



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 1,450

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธ 29 มกราคม 2563

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11451

หน้า: 13(ขวา)

Col.Inch: 34.18 Ad Value: 49,561

PRValue (x3): 148,683

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'ดีเอสไอ'ซง6ปมแย้งคดีบิลลี่

## 'ดีเอสไอ'ซง6ปมแย้งคดีบิลลี่

กรุงเทพธุรกิจ ● วานนี้(28 ม.ค.)

แหล่งข่าวจากกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยว่า หลังจากทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ เห็นแย้งความเห็นอัยการสั่งไม่ฟ้องนายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร อดีตหัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน กับพวกรวม 4 คน ในข้อหาร่วมกันฆ่านายพอลเซจ รัทจงเจริญ หรือบิลลี่ แกนนำกลุ่มชาติพันธุ์บ้านโป่งลึกบางกลอย และความผิดฐานอื่น แต่เห็นควรให้ฟ้องในข้อหาละเว้นปฏิบัติหน้าที่จากการจับกุมนายบิลลี่พร้อมนำผึ้งป่าของกลางแตกปล่อยตัวไปไม่ส่งตำรวจดำเนินคดีนั้น ทางชุดพนักงานสอบสวนได้สรุปความเห็นแย้งอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 จำนวน 6 ประเด็นเพื่อเสนอให้อัยการสูงสุดพิจารณาความเห็นสั่งการซึ่งถือเป็นที่สุด

สำหรับประเด็นแย้ง ประกอบด้วย 1.แพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่อัยการอธิบายความเห็นเกี่ยวกับดีเอ็นเอไมโทคอนเดรีย ซึ่งอัยการไม่มีการอ้างอิงว่ารับฟังในประเด็นนี้อามาจากพยานผู้เชี่ยวชาญหรือพยานหลักฐานส่วนใดในสำนวน เป็นข้อมูลที่อยู่นอกสำนวน เพราะผู้ต้องหาไม่ได้

ให้การขึ้นสอบสวน 2.ประเด็นพยานกลับคำให้การที่อัยการระบุว่าไม่น่าเชื่อถือ แต่ขณะเดียวกันตามความเห็นของอัยการกลับเชื่อว่าผู้ต้องหาทั้งหมดได้ปล่อยตัวนายบิลลี่ไปแล้วหลังจับกุมซึ่งย้อนแย้งกันเอง

3.ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ เบียดบังเอาทรัพย์เป็นของตนฯ ตาม ป.อาญา มาตรา 147 และฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบข่มขืนใจฯ ตาม ป.อาญา มาตรา 148 ที่พนักงานอัยการเห็นว่าไม่มีพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ต้องหาทั้ง 4 เอาทรัพย์ของนายบิลลี่ไป และเห็นว่าผู้ต้องหาทั้งหมดไม่ได้ใช้อำนาจข่มขืนใจนั้น ในคดีนี้มีพยานบุคคลยืนยันอย่างชัดเจนว่าผู้ต้องหาทั้งหมดได้จับนายบิลลี่ไปพร้อมทรัพย์ตามบัญชีทรัพย์ถูกประทุษร้าย

4.การกล่าวอ้างคำสั่งศาลจังหวัดเพชรบุรี ทั้งนี้คำสั่งศาลดังกล่าวเป็นการมีคำสั่งตามที่มีการยื่นคำร้องขอให้ปล่อยตัวนายบิลลี่ ตาม ป.วิอาญา มาตรา 90 ซึ่งมีประเด็นแห่งคดีคนละประเด็นกับความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่และคดีฆาตกรรม

ในคดีนี้ และข้อเท็จจริงในขณะนั้นผู้ร้องไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่านายบิลลี่อยู่ในความควบคุมของผู้ต้องหาทั้งหมด ศาลจึงมีคำสั่งยกคำร้อง มิใช่คำสั่งว่าผู้ต้องหาทั้งหมดไม่ได้กระทำผิดอาญาแต่อย่างใด ดังนั้นความเห็นของพนักงานอัยการที่กล่าวอ้างคำสั่งศาลจังหวัดเพชรบุรีโดยไม่ฟังข้อเท็จจริงอันสำคัญที่ได้จากการสอบสวนในภายหลังจึงไม่ถูกต้อง

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า ประเด็นที่ 5.การพิสูจน์การฆ่า ซึ่งพนักงานอัยการอ้างว่าไม่มีประจักษ์พยานเห็นการฆ่าและไม่อาจนำคดีฆาตกรรมพัสพรมมาเทียบเคียงได้เนื่องจากข้อเท็จจริงไม่ตรงกัน เห็นว่าคดีนี้มีหลักในการพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาในทำนองเดียวกันกับคดีฆาตกรรมพัสพรม ซึ่งเป็นที่รับรู้กันทั่วไปของสังคมและควรนำคดีฆาตกรรมพัสพรมเทียบเคียงเป็นกรณีศึกษาในการพิสูจน์การกระทำผิดในคดีนี้ เนื่องจากในคดีฆาตกรรมพัสพรมไม่มีประจักษ์พยานเห็นการฆ่าและไม่พบศพเช่นเดียวกับคดีนี้โดยในคดีฆาตกรรมพัสพรมพิสูจน์การตายด้วยชิ้นเนื้อ ซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญและมีแพทย์ยืนยันการเสียชีวิต เช่นเดียวกับคดีนี้ที่พิสูจน์การตายโดยชิ้นส่วนกระดูกอันสำคัญ โดยมีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญยืนยัน

ประกอบพยานหรือญาติ

ส่วนประเด็นที่ 6.คดีนี้ผู้ต้องหาทั้งหมดไม่ยอมให้การโต้แย้งหรือกล่าวอ้างพยานหลักฐานใดในชั้นสอบสวน เห็นว่าคดีนี้ตามคำให้การของผู้ต้องหาทั้งหมดในชั้นสอบสวน เห็นได้ชัดว่าพนักงานสอบสวนได้พยายามสอบถามเพื่อให้โอกาสแก่ผู้ต้องหาทั้งหมดที่จะแสดงข้อเท็จจริง แต่ผู้ต้องหาทั้งหมดก็มีได้ให้การกล่าวอ้างข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใดเพื่อหักล้างข้อเท็จจริงที่กล่าวหาตน อันถือได้ว่าเป็นเรื่องผิดปกติวิสัยของสุจริตชนทั่วไป เมื่อไม่มีข้อเท็จจริงที่ผู้ต้องหาทั้งหมดได้กล่าวอ้างเพื่อหักล้าง คงมีแต่ข้อเท็จจริงที่รับฟังตามพยานหลักฐานทางการสอบสวน ทั้งพยานทางวิทยาศาสตร์ พยานบุคคล พยานวัตถุ และพยานเอกสารหลายรายการ โดยพยานส่วนหนึ่งผ่านการพิจารณาของศาลทุจริตและประพฤติมิชอบจนอนุมัติหมายจับผู้ต้องหาทั้งหมดทุกข้อกล่าวหาดังนั้นการรับฟังข้อเท็จจริงจึงควรต้องรับฟังตามพยานหลักฐานดังกล่าวที่กล่าวสรุปไว้ตามรายงานการสอบสวน